

**Ata da 78ª Reunião ordinária do Colegiado do Curso de Graduação em Ciências  
Biológicas do Instituto de Biologia – UFF – 30/04/10.**

01 Aos trinta dias do mês de abril do ano de dois mil e dez, reuniu-se, em primeira convocação, às  
02 13:30h, o Colegiado do Curso com a presença dos Representantes Departamentais Prof. Luiz  
03 Roberto Zamith (GBG), Prof. Sergio de Oliveira Lourenço (GBM), Prof. Bernardo A. P. da Gama  
04 (GBM), Prof. Luiz Mors Cabral (GCM), Profª Rita Fucs (GIM), Profª Adriana Melibeu (GNE),  
05 Profª Regina Kubrusly (MFL), dos Representantes Discente Erika de Oliveira Pimentel, Isabela  
06 Lage Rocha, Daniel de Araujo e Thiago Milhiolo e dos Representantes Natos Prof. Carlos  
07 Alberto da C. Andrade (GBM), Profª. Patrícia Burth (GCM) e Profª Karin Calaza. Estavam  
08 ausentes os Representantes Departamentais Prof Haroldo da Costa (GAN), Profª. Keila Mara  
09 Cassiano (GET), Prof. Eden Vieira da Costa (GFI), Profª. Bianca Machado (GQI), Myriam  
10 Bandeira Côrtes (MIP), Profª Simone Florim da Silva (MMO), Simone Salomão (SSE) e Maria  
11 de Fatima C. de Paula (SFP), os Representantes Natos Prof. Cícero Brasileiro de M. Neto  
12 (GBG) e Profª. Cláudia Márcia Borges Barreto (GIM) e Prof. Saulo Cabral Bourguignon (EGB),  
13 os Representantes Discentes Anderson Fraga e Tamirys Novaes. Iniciou-se a reunião com a  
14 Profª Helena Carla Castro Cardoso de Almeida, coordenadora do curso de Ciências Biológicas,  
15 informando sobre a presença dos representantes da PROAC (Pró- Reitoria de Assuntos  
16 Acadêmicos) e da Proger (Procuradoria Geral da UFF), sendo estes representados pela Maria  
17 Tereza Costa e Luiz Artur Horta de Mendonça, respectivamente; em seguida a professora  
18 Helena Carla começou a relatar sobre o caso do aluno Aron Augusto de Araújo mat. 20344084-  
19 8, informando sobre os pontos de maior relevância do processo que foi impetrado pala  
20 professora Simone Florim (MMO) do Instituto Biomédico contra este aluno e que foi arquivado.  
21 O processo inclui a avaliação psiquiátrica a que este foi submetido, cujo parecer relata que o  
22 mesmo encontra-se apto a freqüentar as aulas, uma vez que tem consciência de seus atos e  
23 responde por eles. Após tal relato, a professora Helena Carla indagou ao representante da  
24 Proger, Luiz Artur Horta de Mendonça, de como poderia proceder perante tal situação, já que o  
25 aluno foi considerado apto ao convívio acadêmico e o mesmo encontra-se tendo atitudes  
26 consideradas agressivas e intimidadoras com alguns professores das disciplinas que está

27 cursando neste período. A Coordenadora ainda informou que segundo relatos de alguns  
28 avaliadores, em algumas dessas provas realizadas pelo aluno, sua escrita está muito aquém de  
29 um aluno de curso de graduação, muitas vezes sem coerência com frases desconexas e sem  
30 sentido. O aluno estaria ainda assediando a Professora Fernanda Brito do Instituto Biomédico  
31 por mensagens eletrônicas de modo agressivo, não concordando com o resultado de sua  
32 reprovação nos processos de seleção de Iniciação Científica de outro docente. O Prof. Bernardo  
33 Perez da Gama (GBM) relatou as sua experiência docente com o aluno e as problemáticas que  
34 teve com o mesmo em uma de suas disciplinas na qual teve que reprová-lo por não ter o aluno  
35 condições acadêmicas de aprovação. A Prof<sup>a</sup> Patrícia Burth (GCM) perguntou a Maria Tereza  
36 Costa, representante da PROAC, o que poderia ser feito perante casos semelhantes, em termos  
37 de elaborar algo, para que se tenha ferramentas necessárias para resolver o problema. Então a  
38 representante da PROAC respondeu que primeiramente temos que buscar a legislação vigente  
39 para que não cometamos nenhum tipo de infringência da lei e que além disto a Universidade  
40 deve encaminhar o aluno ao DAC (Diretório de Assuntos Comunitários). O professor Carlos  
41 Alberto (GBM) indagou do porquê não aplicarmos nestes casos o estatuto da Universidade que  
42 prevê uma quantidade de advertências para posteriormente processar-se a expulsão do aluno  
43 da Universidade. Então, Dr. Luiz Artur Horta de Mendonça (Proger) informou da importância da  
44 comunicação da ocorrência desses casos para a Administração da Universidade, para que  
45 desta maneira a Universidade tenha ferramentas para agir; além disso, ele informou que as  
46 pessoas que se sintam ameaçadas podem procurar a delegacia de polícia e relate os  
47 acontecimentos através de uma queixa. O representante falou da necessidade de ser montada  
48 uma comissão composta por cinco membros, tendo representante de cada categoria (docente,  
49 corpo técnico e discente), sendo no mínimo um representante de cada categoria para a  
50 formação de uma sindicância baseado no art. 115 da Universidade, com o objetivo de formalizar  
51 um processo administrativo. Após várias conjecturas sobre o caso, decidiu-se por unanimidade  
52 do Colegiado que a providência que deverá ser tomada será a indicação do aluno para uma  
53 nova avaliação pela junta médica psiquiátrica desta Universidade através de uma perícia.  
54 Acrescentado a isto, será construído um documento reunindo relatos sobre o aluno, ficando

55 determinado na reunião que todos que tiverem alguma informação sobre o mesmo comunicará  
56 por e-mail para a Professora Helena Carla até a próxima sexta-feira com o objetivo de instruir  
57 melhor a perícia médica. Após estas conclusões, os representantes da PROAC Maria Tereza  
58 Costa, e da Proger, Luiz Artur Horta de Mendonça, retiraram-se da reunião por haver terminado  
59 o ponto de pauta que exigia sua presença. Então a professora Regina Kubrusly (MFL) solicitou  
60 que as próximas reuniões do colegiado de curso de Ciências Biológicas sejam realizadas de  
61 12h30 até às 14h, alegando não poder estar presente no horário vigente das reuniões por estar  
62 dando aula para o Curso de Ciências Biológicas, ficando sugerido o tema como ponto de pauta  
63 da próxima reunião. Logo após, a professora Helena Carla informou que o Curso de Ciências  
64 Biológicas necessita redigir uma resolução excluindo as disciplinas optativas que não mais são  
65 oferecidas por diversos departamentos e constam no rol de disciplinas optativas para o Curso  
66 de Ciências Biológicas, tendo aprovação por unanimidade dos representantes do Colegiado e  
67 estas disciplinas são: Biologia de Borboletas (GBG00028); Citogenética de Insetos (GBG00034);  
68 Morte Celular Programada (GIM00014); Migração Celular (GIM00023); Análise de Dados  
69 (GET00034); Pesquisa e Experimentação (GET00035); Mét. Est. Aplic. À Qualidade Total  
70 (GET00036). Em seguida, a professora Helena Carla informou que o edital do LABOGRAD já  
71 está aberto, necessitando de que todos os departamentos façam uma listagem dos materiais  
72 que estão precisando e encaminhem para a Coordenação do Curso de Ciências Biológicas para  
73 que ela possa submetê-las, e só após análise do órgão competente é que será informado de  
74 quanto será a verba destinada para o Curso. Em seguida os projetos de bacharelado Tutorial  
75 das alunas Fernanda Kreischer, orientanda do professor Alphonse Kelecom, e a adequação do  
76 Projeto da aluna Mariana Siqueira, foram aprovados pelo Colegiado. Em seguida foram tecidos  
77 comentários sobre a reforma curricular, sendo informado de como estão o processo das  
78 modificações propostas. A presente ata foi lavrada pela servidora Milene Campos e assinada  
79 pela Coordenadora do curso de Ciências Biológicas, Helena Carla Castro Cardoso de Almeida.